

OŚiGM.6220.1.2022

### **Decyzja**

Działając na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.01.2025r. EGM S.A. ul. Wadowicka 1B, 30-347 Kraków, kopalnia Wapieni „Wierzbica” Wierzbica 37, 28-305 Sobków, w sprawie podjęcia i umorzenia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Miasta i Gminy Sobków

### **orzeka**

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Kontynuowaniu wydobywania wapieni, metodą odkrywkową ze złoża Wierzbica w nowych granicach eksploatacji”**

### **Uzasadnienie**

Dnia 05.04.2022 r. do Urzędu Gminy w Sobkowie wpłynął wniosek z 30.03.2022 r. od EGM S.A. ul. Wadowicka 1B, 30-347 Kraków, Kopalnia Wapieni „Wierzbica” Wierzbica 37, 28-305 Sobków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Kontynuowaniu wydobycia wapieni ze złoża „Wierzbica” o powierzchni ca 43 ha.” Do planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 62a pkt 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dołączono Kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie, a także mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt. 1, ponadto mapę sytuacyjno-wysokościową oraz wypisy z ewidencji gruntów dla działek w projektowanym OG Wierzbica oraz w pasie 100 m od granic przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaklasyfikowane do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 27a Rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Obwieszczeniem z dnia 07.09.2022 r. Wójt Gminy Sobków poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Kontynuowaniu wydobywania wapieni, metodą odkrywkową ze złoża Wierzbica o powierzchni ca 43 ha” oraz wystąpieniu do organów opiniujących m.in. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z prośbą o wydanie stosownych opinii.

Na terenie przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Sobków, obejmujący teren sołectw: Sobków, Sokołów Górny i Wierzbica, zatwierdzony Uchwałą Nr XLIX/241/2010 Rady Gminy w Sobkowie z dnia 30.06.2010 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z dnia 25.08.2010 r. Nr 242, poz. 2392) wraz z Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego znak: IG.III.7041/2-97/10 z dnia 03.08.2010 r. i zmianą planu wprowadzoną Uchwałą Nr LI/266/2010 Rady Gminy Sobków z dnia 30.08.2010 r (Dz. Urz. Woj. Świąt. z dnia 01.10.2010 r. Nr 268, poz. 2721). Zgodnie z ustaleniami w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmenty terenu, na których przewidziano poszerzenie granic obowiązującego obszaru górniczego „Wierzbica A”, w związku z objęciem eksploatacją dodatkowych części złoża „Wierzbica” położone są na obszarze funkcjonalnym oznaczonym symbolem 23.PG.2 – o pow. ok. 55,76 ha – teren górniczy „Wierzbica”, dla złoża „Wierzbica” ustanowiony decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 31 marca 2005 r. znak: ŚR.V-7412-7/05. Obecnie wydobywanie prowadzone jest w granicach obszaru górniczego „Wierzbica A” na terenie oznaczonym symbolem 23.PG.1 – o pow. ok. 34,54 ha – tereny działalności zakładu górniczego w granicach obszaru górniczego kopalni „Wierzbica”, eksploatacja surowca w obrębie zewnętrznej ochrony pośredniej ujęcia, zgodnie z warunkami określonymi w koncesji.

W toku postępowania Wnioskodawca dokonywał na bieżąco licznych uzupełnień Karty informacyjnej przedsięwzięcia o brakujące zagadnienia o jakie wzywały organy opiniujące.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w postanowieniu znak: WOO-II.4220.331.2022.MW.1 z dnia 23.09.2022 r. uszczegółowił zagadnienia wymagające analizy podczas sporządzania raportu na podstawie art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jędrzejowie (pismo znak: NZ.9022.3.19.2022 z dnia 05.10.2022 r.) przedstawił swoje kwestie, które powinny się znaleźć w raporcie o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko. Z kolei Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w piśmie znak KR.RZŚ.4360.41.2022.BG z dnia 26.09.2022 r. odmówiło ustalenia zakresu raportu z uwagi na § 4 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Nr 9/2016 które mówi, że na terenie ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Sobków zabrania się wydobywania kopalin wymagających wykonania odwodnień górniczych.

Po dokładnym sprecyzowaniu Karty informacyjnej przedsięwzięcia, w którym Inwestor przedstawił wariant alternatywny, ograniczający zakres eksploatacji wyłącznie do części

niezawodnionej złoza (powyżej zwierciadła wód podziemnych) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny podtrzymali swoje wcześniejsze stanowiska nakładające na Inicjatora zamierzenia obowiązek sporządzenia raportu. Dyrektor RZGW w Krakowie w piśmie KR.RZŚ.4360.41.2022.BG z dnia 11.01.2023r. wyraził opinie, że raport oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na kontynuowaniu wydobywania wapieni, metodą odkrywkową ze złoza „Wierzbica” w nowych granicach eksploatacji, w wariantcie alternatywnym jako najbardziej racjonalnym do realizacji, należy wykonać zgodnie ze wskazanymi w piśmie zagadnieniami, tzn. z wymaganiami określonymi w art. 66 ustawy ooś.

W toku prowadzonego postępowania mieszkańcy sołectwa Wierzbica oraz Społeczny Komitet Wsi Wierzbica zgłaszali prośby o ujęcie w zakresie raportu o oddziaływaniu na środowisko wskazanych przez siebie treści co do oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko naturalne w/w przedsięwzięcia.

Podczas procedowania postępowania Inwestor w dniu 22.03.2023 r., dokonał uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, w której uszczegółowił zmiany dotyczące obszaru wydobywania. Początkowo wnoszono o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego obszaru 43 ha (tzn. terenu objętego dotychczasową eksploatacją (38 ha) wraz z obszarem, o który nastąpi poszerzenie (5 ha). Po zmianie, poszerzenie działalności ma jedynie charakter powierzchniowy i wynosi 5 ha.

W związku z dokonaną zmianą w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dokonano także zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia zgodnie z § 3 ust. 2pkt.1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W niniejszej sprawie zastosowano art. 64 ust. 1 ustawy ooś i ponownie wystąpiono do organów opiniujących z prośbą o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia ewentualnego raportu i jego ewentualnego zakresu dla przedsięwzięcia polegającego na „kontynuowaniu wydobywania wapieni, metodą odkrywkową ze złoza „Wierzbica” w nowych granicach eksploatacji”.

Po kolejnych uzupełnieniach dokumentacji przez Inwestora oraz ujednoczeniu Karty informacyjnej przedsięwzięcia, Państwowy Inspektor Sanitarny w Jędrzejowie w piśmie znak: NZ.9022.3.19.2022 z dnia 14.06.2023 r. stwierdził, iż nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w dniu 17.08.2023 r. wydał postanowienie znak: WOO-II.4220.176.2023.MW.3 w którym wskazał na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu. Z kolei Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie wzywał Inicjatora przedsięwzięcia do dokonywania objaśnień i uzupełnień.

W dniu 18.03.2024 r. PGW WP ZGW w Krakowie w piśmie znak: KR.RZŚ.4360.41.2022.BG stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko. PPIS oraz RDOŚ w pismach z dnia 20.03.2024 r. podtrzymali swoje wcześniejsze stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając lokalizację projektowanej inwestycji i zakres planowanych prac, w oparciu o uzgodnienia z RDOŚ, PGW Wody Polskie oraz PPIS tutejszy Organ dnia 31.07.2024 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W tym samym dniu tj. 31.07.2024 r. w myśl art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Sobków wydał postanowienie znak: OŚiGM.6220.1.2022 o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Mieszkańcy sołectwa Wierzbica oraz Społeczny Komitet wsi Wierzbica skorzystali ze swojego prawa do wniesienia zażalenia i 13.08.2024 r. za pośrednictwem Wójta Gminy Sobków skierowali pisma do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach na postanowienia znak OŚiGM.6220.1.2022 wydane w dniu 31.07.2024 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach po rozpatrzeniu sprawy w dniu 14.01.2025 r. wydało postanowienie znak: SKO.OŚ-60/4011/158/2024 w którym utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Wójta Gminy Sobków.

Pismem z dnia 16.01.2025 r. (data wpływu: 21.01.2025 r.) tj. w okresie zwieszenia postępowania, EGM S.A. ul. Wadowicka 1B, 30-347 Kraków, Kopalnia Wapieni "Wierzbica" Wierzbica 37, 28-305 Sobków wystąpiło z prośbą o wycofanie wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „kontynuowaniu wydobycia wapieni ze złoża „Wierzbica”.

Inwestor pismem z dnia 06.02.2025 r. potwierdził, że wnosi o podjęcie przedmiotowego postępowania i jego umorzenie na podstawie art. 86d ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

W związku z powyższym tut. Organ w dniu 11.02.2025 r. podjął zawieszony postępowanie i obwieszczeniem poinformował społeczeństwo o zebraniu materiału dowodowego w ww. sprawie.

Zgodnie z art. 86d ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. W tej sytuacji, przepisu art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Wycofanie wniosku o wydanie decyzji oznacza, że strona nie jest zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego załatwienia sprawy w drodze decyzji.


W przypadku postępowań prowadzonych tylko na wniosek, cofnięcie wniosku oznacza, że organ administracji publicznej traci kompetencję do dalszego prowadzenia postępowania w celu konkretyzacji praw i obowiązków, a postępowanie administracyjne staje się w całości bezprzedmiotowe i powinno zostać umorzone na podstawie art. 105 § 1 Kpa, ponieważ brak jest podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Należy podkreślić, że art. 105 § 1 Kpa przewiduje tzw. obiektywną bezprzedmiotowość postępowania

administracyjnego i nie może być interpretowany rozszerzająco. Umorzenie postępowania, w przypadku cofnięcia wniosku, nie jest uzależnione od zgody, czy braku sprzeciwu stron niebędących wnioskodawcami, albowiem rezygnacja z realizacji inwestycji nie prowadzi do zmian w stanie istniejącym, a co za tym idzie nie wpływa na ich interes prawny. Przyjęcie sprzeciwu wobec rezygnacji z realizacji inwestycji, wyrażonej chęcią wycofania wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji niweczyłoby zasadę dyspozycyjności postępowania i mogłoby doprowadzić do takiej sytuacji, iż strona, która wystąpiła o nadanie jej określonego uprawnienia, uzyskałaby wbrew swojej woli to uprawnienie. Przyjęcie poglądu, iż prawo zgłoszenia sprzeciwu co do umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 2 Kpa w każdej sytuacji umożliwia zablokowanie możliwości umorzenia postępowania, prowadziłoby do wniosku, iż ustawodawca ustanowił przepis, którego stosowanie prowadzi do nieracjonalnych skutków. Stoi to w sprzeczności z podstawową zasadą wykładni przepisów prawa która mówi, iż ustawodawca tworzący przepisy prawa jest ustawodawcą racjonalnym. W przypadku cofnięcia wniosku inicjującego postępowanie, art. 105 § 2 Kpa ma zastosowanie wyłącznie do postępowań administracyjnych, które mogą być prowadzone także z urzędu. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że skutkiem procesowym cofnięcia przez Inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, jest bezprzedmiotowość postępowania, prowadząca do jego umorzenia na podstawie art. 105 § 1 Kpa. Decyzja o umorzeniu postępowania nie rozstrzyga o materialnoprawnych uprawnieniach stron, ma charakter procesowy, niweczy dotychczasowe postępowanie i kończy zawisłość sprawy. W związku z tym, że przedmiotowe postępowanie dotyczy sprawy, która może być wszczęta wyłącznie na wniosek Inwestora, wycofanie wniosku powoduje, że niniejsze postępowanie administracyjne stało się bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

z up. Burmistrza Miasta i Gminy Sobków

Sekretarz Miasta i Gminy Sobków

  
mgr Iwona Mitrega

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia stronie.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tutejszego organu, tj. organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

